

两套规则，一场较量

中美两用技术管制全景图：芯片、机器人与无人机

华盛顿花了四年时间，搭起一套把先进芯片挡在中国之外的法律体系；北京用两年时间，照着同一张图纸，搭起一套把稀土挡在美国之外的体系。如今，两国政府正在用同一套代码互相比较。

撰稿 苏丰原 · 雅商顾问公司总裁 · 美亚跨境咨询十七年

市面上多数合规备忘录，把这个话题写成一根单向棘轮：美国不断收紧，中国被动承受、寻找绕行方案。这个叙事在2018年是准确的，但大约从北京发布自己的“外国直接产品规则”那一刻起，它就过时了。我实际告诉客户——硬件制造商、基金管理人、持有中国相关资产的家族办公室——的是：两国政府已经在四项法律技术上完成了趋同：法定管制清单、点名式实体黑名单、跟着技术走而不是跟着国境线走的域外管辖，以及可以通过一纸行政公告随时收紧或放松的个案许可审查。只弄懂一边的工具箱已经不够了，真正的风险敞口，藏在两套体系的重叠地带。

■ 美国的架构：从一部法律到一颗芯片

地基是2018年《出口管制改革法》（ECRA，美国法典第50编第4801至4852条）。它取代了早已失效的1979年《出口管理法》，把商务部工业与安全局（BIS）管理的商业管制清单（CCL）和实体清单（Entity List）正式写进成文法。ECRA最关键的一句操作指令——识别并管制“新兴与基础技术”——成了此后所有AI芯片管制的法律抓手。具体落地依靠《出口管理条例》（EAR，美国联邦法规第15编第730至774部分）：管制物项按出口管制分类编码（ECCN）归类，第744部分再叠加最终用途和最终用户限制，其中的实体清单如今已超过1,600家。

2022年10月的BIS新规是转折点：对输往中国的先进计算芯片和半导体制造设备实施全面管制，并史无前例地动用了“外国直接产品规则”（FDPR）——凡是使用美国技术或工具制造的产品，无论工厂设在世界哪个角落，都被纳入美国管辖；一家使用美国设计软件的非美国晶圆厂，同样在管辖范围之内。此后BIS又两次加码：2023年10月针对半导体制造设备和先进计算的两项配套规则，以及2024年4月针对中国本土设备商“绕道”路径的零部件级管制和出口前申报规则。

2023年8月的第14105号行政令补上了投资端：指示财政部限制美国资本流向中国的半导体、AI和量子技术企业。财政部最终规则于2025年1月生效——禁止美国主体对在中国大陆、香港、澳门从事敏感AI、芯片或量子业务的“受管辖外国主体”进行股权投资、特定债权融资、绿地投资和合资，敏感度较低的交易则须在30天内申报。

然后是今天最受关注的那次反转。拜登政府卸任前发布的“人工智能扩散框架”——一套把全球几乎所有非核心盟友国家都纳入分级许可的体系——于2025年被特朗普政府废止。取而代之的是：在特朗普2025年12月8日宣布允许向经批准的中国客户售芯之后，BIS于2026年1月13日发布规则，把英伟达H200、AMD MI325X及同类芯片从“原则拒绝”改为个案许可，条件包括：总处理性能（TPP）上限21,000以下，输华数量不得超过对美国客户发货量的一半，并附带强制性的最终用途认证、客户尽调（KYC）和美国供应保障承诺。2026年5月，BIS进一步明确：上述许可义务适用于全球任何由中国母公司控股或总部设在中国的实体——无论其注册地在哪里——堵上了“扩散框架”废止后短暂敞开的那个口子。

1,600+ BIS实体清单目前收录的主体数量，包括华为关联公司和数十家中国AI及超算企业。	21,000 2026年1月H200/MI325X许可新规设定的总处理性能（TPP）上限。	50% 同一规则下，输华芯片数量相对于美国客户发货量的上限比例。
--	---	--

■ 两国政府各自点名管制的具体技术

上面这些法律工具，在看到具体清单之前都只是抽象概念。两套体系底层同源——都脱胎于《瓦森纳安排》的两用物项分类——但各自在AI时代加盖了自己的一层，而两张清单的重叠与错位之处，正是实务风险最集中的地方。

美国管什么

美国这边，一切经由商业管制清单的ECCN编码运转。AI相关的核心条目：**ECCN 3A090**覆盖高性能集成电路——GPU、AI加速器、张量处理器——判定标准是总处理性能门槛而非品牌型号，这正是英伟达H100、H200、B200和AMD MI300X、MI325X无一点名却全部落网的原因。**ECCN 4A090**兜住任何内含3A090受控芯片的计算机、电子组件或部件，堵死“直接买整机服务器”的绕行路径。配套的软件和技术归入**3D090、4D090、3E001、4E001**；较新的**4E091**把管制延伸到特定先进闭源AI模型的模型权重本身，并配有自己的外国直接产品规则。芯片之下是**3B090**，覆盖制造这些芯片的半导体设备——2023年10月设备新规瞄准的正是这一类。再加上几个仍在承重的老条目：**5A002**（加密物项）、**3A001**（电子器件与元件），以及先于AI规则存在、但仍能兜住相邻硬件的第4类（计算机）和第5类（电信与信息安全）。

中国管什么

北京的清单经由商务部与海关总署每年联合发布的《两用物项和技术进出口许可证管理目录》运转——2026年版（2025年第91号公告，2026年1月1日生效）在168页篇幅中新增了约七十个受控物项。与美国不同，中国管制的核心是材料而非芯片：**镓和锗**（2023年8月起管制，化合物半导体和光纤的关键原料）、**石墨**（2023年12月起管制，AI数据中心和服务器电池的主导负极材料）、**锑**（2024年9月起管制），以及**稀土元素和磁体材料**——2025年全年大幅扩围，2026年1月起进一步延伸至钐、钆、镝、铽、镨、钕的化合物与合金，而稀土开采、分离、冶炼技术本身自2023年12月起即已禁止出口。中国掌握全球约七成稀土矿产量和接近九成的加工产能，这正是这张清单的功能是“杠杆”而不仅是“防御”的原因。技术层面，中国《密码法》和《国家安全法》对AI算法、模型权重和内嵌加密组件的触达方式，与美国的5A002如出一辙——2025年，围绕EDA芯片设计软件，双方还上演了一轮针锋相对的攻防，下文详述。

技术类别	美国管制	中国管制
先进AI芯片	ECCN 3A090（芯片）/ 4A090（整机）——按TPP性能门槛划线，覆盖H100/H200/B200级GPU。	非出口管制对象；中国是净进口方，也是美国清单的主要指向。
芯片制造设备	ECCN 3B090及相关设备条目——光刻、沉积、刻蚀设备按性能门槛管制。	无对应出口管制；中国的方向是国产替代，不是限制出口。
芯片设计软件（EDA）	2025年5月对新思、楷登、西门子EDA的对华销售实施许可管制；同年7月作为中美贸易缓和的一部分全面解除，交换条件与稀土恢复出口挂钩。	无独立的EDA管制体系；在这个类别里，中国是被卡的一方，也是谈判的筹码所在。

技术类别	美国管制	中国管制
稀土与磁体材料	无对应管制；在这个类别里，美国是被卡的一方。	2023至2025年逐步管制；2026年1月扩围至钐、钇、镱、铽、镨；开采分离技术自2023年12月起禁止出口。
镓、锗、锑、石墨	无对应管制。	2023至2024年陆续管制；2024年12月起“原则上”禁止对美出口。
加密与模型权重	ECCN 5A002（加密）；新设4E091管制闭源AI模型权重，并配套专属FDP规则。	《密码法》《国家安全法》触达AI算法及内嵌加密组件。
无人机	限进不限出：2025年12月FCC受管制清单禁止外国产无人机及关键部件；大疆、道通被NDAA第1709条点名；2025年7月启动232进口调查。	限出：2023年起对长航时无人机、16千瓦以上发动机、惯性测量单元、合成孔径雷达、红外载荷、50公里以上通信链路实施出口许可；2024年9月起全面禁止民用无人机用于军事用途。
机器人	2025年9月启动机器人及工业机械232进口调查（2026年5月出报告）；2026年6月宇树、速腾聚创列入国防部1260H清单；国防部采购禁令2026至2027年分步生效。	无机器人专项出口管制——杠杆在上游：钕铁硼和钐钴磁体、执行器供应链，以及触达全球每一个人形机器人项目的稀土许可。

■ 中国的镜像架构：从一部法律到两张清单

2020年12月生效的《中华人民共和国出口管制法》，是中国对ECRA的回应——授权商务部维护管制清单、签发许可证，并对滥用出口管制损害中国利益的国家采取“对等措施”。它与2005年的两用物项许可管理办法及上述年度目录配合运转。美国的实体清单禁止外国主体获得美国出口物项；中国的对应工具——2020年商务部第4号令创设、2021年《反外国制裁法》加持的“不可靠实体清单”——则禁止被认定损害中国主权与安全的外国企业和个人参与中国的贸易、投资和数据活动。2025年10月，北京将十四家实体列入该清单，多为美国国防、情报和技术分析企业，包括TechInsights和Recorded Future，援引的法律依据是《对外贸易法》《国家安全法》与《反外国制裁法》。

更具分量的动作发生在稀土领域。从2025年4月开始、并在当年10月至11月急剧扩围，商务部与海关总署接连发布公告，对稀土、磁体材料、超硬材料和电池材料——AI硬件供应链最上游的那些原料——实施域外管制。第61号公告引入了中国版的“微量含量规则”：任何含有0.1%以上中国原产稀土成分的产品，未经许可不得再出口；同时引入了中国版的外国直接产品规则，把中国管辖权延伸到全球任何使用中国原产稀土原料或技术制造的产品。这在结构上，就是美国2022年为芯片打造的那件工具——如今调转方向运行。双方在2025年10月30日釜山APEC峰会上从悬崖边同时后撤：中国暂停了10月最严厉的措施，美国暂停了实体清单“关联公司规则”的扩围，均至2026年11月——这是迄今双方对彼此工具毁伤能力最清晰的一次相互确认。

70% 中国占全球稀土矿产量的份额——加工产能占比更接近90%。	0.1% 中国新设的微量含量门槛：超过即触发中国版外国直接产品规则。	2026年11月 釜山“相互暂停”到期之时——中国稀土措施与美国关联公司规则届时同步恢复。
--	--	---

■ 并排对照

维度	美国	中国
核心法律	2018年《出口管制改革法》(50 U.S.C. 4801–4852)	《中华人民共和国出口管制法》(2020)
实施规则	《出口管理条例》，15 C.F.R. 730–774	《两用物项和技术进出口许可证管理目录》，商务部/海关总署年度公告
黑名单工具	BIS实体清单（EAR第744部分）——逾1,600家	不可靠实体清单（2020年商务部第4号令）
域外管辖机制	外国直接产品规则（1959年创设，2020–2022年为华为/中国扩围）	稀土FDP规则与0.1%微量含量门槛（2025年第61号公告）
投资端管制	第14105号行政令 / 财政部对外投资规则（2025年1月生效）	《反外国制裁法》(2021) 项下的反制性投资禁令
2026年爆点	H200/MI325X个案许可新规（2026年1月）	稀土目录扩围（2026年1月）：钐、钆、镝、铽、镱

■ 下一个战场：无人机与机器人

芯片是打熟了的战场，无人机和机器人则是同一套法律机器正在安装的地方——而两边照例建起了互为镜像的两套制度：中国是全球最大的生产方，用的是出口管制；美国是全球最大的进口方，用的是市场准入。各自都在使用自己位置上最有力的那件工具。

■ 无人机：中国给出境的发许可，美国给入境的设门槛

中国的无人机出口管制始于2023年7月，最初是一项为期两年的“临时”措施，由商务部、海关总署、国防科工局与中央军委装备发展部联合发布——外界普遍解读为对俄乌战场双方都在使用中国无人机的回应。2024年9月1日起，这套制度转为常态并进一步细化：具备超视距飞行能力、续航三十分钟以上的无人机，持续功率超过16千瓦的发动机，高精度惯性测量装置，合成孔径雷达，红外成像载荷，目标指示激光器，传输距离超过五十公里的无线链路，以及反无人机系统，全部纳入许可管理。这次修订刻意解除了对消费级无人机的临时管制——北京希望自己的民用出口冠军保持健康——同时加上一条覆盖一切的兜底条款：任何民用无人机，无论是否在清单之内，只要出口方知道或应当知道其将用于大规模杀伤性武器扩散、恐怖活动或军事用途，一律禁止出口。2026年版两用物项目录进一步把无人机条目重构为按管制类型和起飞重量划分的详细矩阵——这是一个品类从临时措施转为永久基础设施的标志。

华盛顿建的是反向的机器。2025财年NDAA第1709条要求在一年内对新疆和道通作出国家安全认定；期限到来时，结果比两家公司预想的都更进一步。2025年12月22日，FCC把以下内容加入受管制清单（Covered List）：不仅是大疆和道通的全部通信与监控设备——延伸至子公司、关联方、合资伙伴，以及任何与其签有技术共享或许可协议的实体——而且是**所有外国生产的无人机及其关键部件**，电池和电池管理系统也在其列，仅对五角大楼“蓝色无人机”（Blue UAS）认证清单上的机型豁免至2027年1月1日。列入受管制清单的设备无法获得在美进口、营销和销售无线设备所必需的新FCC认证；2025年12月22日之前已获认证的型号仍可合法销售和飞行，所以实际冲击是随着机型换代逐波到来，而不是一夜之间。道通正在FCC以正当程序为由提出申诉。与此并行的还有三件工具：《美国安全无人机法》对联邦机构采购和使用受管制中国厂商无人机的禁令，商务部2025年1月启动的ICTS规则制定（拟照“联网汽车”模式限制中俄背景的无人机软件和联网部件），以及2025年7月1日启动的无人机进口232调查——可能在市场准

入门槛之上再叠加关税。2025年6月的第14307号行政令“释放美国无人机主导力”，把整套计划定性为产业政策，而不仅是安全政策。

而北京早已演示过自己的反手。2024年10月，中国有关部门责令美国最大无人机制造商Skydio——一家名列五角大楼“蓝色无人机”清单的军方供应商——的电池供应商切断合作，理由是其对台军售，迫使该公司连续数月对客户实行电池配给。2025年4月，商务部又将包括Skydio和BRINC在内的十一家美国无人机企业列入不可靠实体清单。这个教训精确而扎心：美国政府最信任的本土无人机冠军，直到不久之前，距离无货可发只隔着北京的一纸行政决定。

机器人：争夺整机的背后，是争夺关节

机器人正沿着无人机的轨道行进，进度落后约两年。美国这边，商务部于2025年9月2日对机器人及工业机械进口启动232国家安全调查——范围宽泛地覆盖机器人和可编程计算机控制机械系统，法定报告期限为2026年5月底，可选的处置手段包括关税和配额。2026年6月，五角大楼更新的1260H“中国军事企业”清单在六十五家新增实体中纳入了宇树科技——这家杭州公司2025年出货人形机器人超过5,500台，多于特斯拉，正在冲刺上交所IPO——以及激光雷达厂商速腾聚创和无人机厂商道通。1260H认定已不再只是名誉问题：自2026年6月30日起，国防部不得与清单实体直接签约；自2027年6月30日起，禁令延伸至承包商供应链中任何环节来自清单实体的商品和服务。国会还有多项待审法案，拟把无人机的这套打法进一步复制到对手国生产的人形和四足机器人上——采购禁令加受管制清单待遇。

中国的回应根本不需要一条机器人专项出口规则，因为北京掌控着底下那一层。人形机器人是一台“磁体密集型”机器——数十个关节执行器，每一个都依赖钕铁硼或钕钴磁体，而中国掌握相关重稀土磁体全球约九成产能。2025年4月中国稀土管制生效时，最受瞩目的受影响方不是任何武器项目，而是特斯拉的Optimus人形机器人产线——马斯克公开承认，其生产因等待中国的执行器磁体出口许可而受阻。机器人这场较量的形状，一句话就能说清：美国在限制整机和造整机的公司，中国在给这些机器赖以运转的物理原料发许可。一家美国机器人企业可以在每一条美国规则上都完全合规，生产日程却依然由北京决定。

■ 三起案件，看清执法怎么落地

执法已经从行政处罚升级为刑事追诉，而三起近案呈现的手法完全一致：第三国转运、伪造单证、空壳买家。2025年8月，美国司法部起诉了加州艾尔蒙特一家公司的两名经营者，罪名是经新加坡和马来西亚向中国转运英伟达H100 GPU，手段包括虚假标签和空壳付款架构——依据ECRA，最高可判二十年监禁。

2025年12月，“守门人行动”（Operation Gatekeeper）摧毁了一个走私网络：2024年10月至2025年5月间，该网络利用替身买家、境内仓库和撕换标签，走私了至少1.6亿美元的英伟达H100和H200 GPU；一名休斯敦男子及其公司认罪，另有一名中国籍和一名加拿大籍人士因牵涉香港物流公司与内地买家被分别起诉。有一个细节值得放进每一份董事会简报：司法部公布“守门人行动”的同一天——2025年12月8日——特朗普总统宣布H200获准向经批准的中国客户销售。被告们走私的，正是政府当天下午准许持证销售的同一款芯片。

2026年3月，司法部起诉了超微电脑（Super Micro）的联合创始人——一位高级副总裁兼董事会成员——以及一名台湾销售经理和一名承包商，指控其通过东南亚空壳买家向中国客户转运价值25亿美元的AI服务器。调查人员描述的手法包括：向合规审计人员展示摆拍的“假服务器”，以及用吹风机撕下识别标签、换贴篡改过的序列号——一套刻意的低技术规避手段，垫在一条25亿美元的高科技供应链底下。超微公司本身未被起诉；被告已作无罪抗辩，庭审定于2026年11月。把三起案件放在一起看，就能明白BIS为什么在2026年5月发布指引，把许可义务延伸到全球任何地方运营的中国总部实体——监管者已经得出结论：注册地址，已经无法告诉你真正的交易对手是谁。

■ 法律设计本身制造的风险

2026年1月的新规允许输华芯片的性能上限达到此前的十三倍；若数量上限用满，可支撑中国已装机AI算力增长约250%。至于“对华销售不会挤占美国客户供应”这项认证究竟能否执行，在高带宽内存全球严重短缺——所有买家、无论持证与否，都在争抢同一批内存——的背景下，是一个悬而未决的问题。多位分析人士预计，同样的个案审查逻辑未来可能延伸到Blackwell一代芯片，届时算力天平将进一步移动。

中国一侧，把FDP式管辖和微量含量规则延伸到稀土，是结构意义更重大的一步——因为稀土垫在国防装备、磁体、电池和整条AI硬件供应链所用电子器件的最底层，这个控制点的辐射面远超任何单一芯片类别。两套体系如今已在同样的法律技术上完成趋同：域外管辖、点名黑名单、个案许可审查。两用技术管制已不再是美国的单边政策工具，而是一套两个首都都在并行加建的、相互强化的法律架构。

EDA软件那一役，是这套机器双向运转速度的最干净例证。2025年5月，BIS勒令新思、楷登、西门子EDA停止对华销售芯片设计软件；三家公司合计占中国EDA市场约八成，全部照办并披露了业绩影响。仅仅两个月后的2025年7月，BIS将限制全盘解除——作为一揽子贸易交换的一部分，对价是中国恢复稀土出口。两次转向都无需任何新立法，全部经由许可函和行政公告完成，数周之内即可逆转。这种可逆性，对谈判者是优点，对任何按年度节奏审视规则的合规日历，则是严重的问题。

无人机清单引发的法律挑战，值得关注的理由与本报告里多数执法故事不同：它们是对“按产地一刀切、覆盖所有外国产无人机而不限于被点名中国企业”这种宽度的受管制清单认定，能否经得起审查的第一次真实检验。道通的申诉理由是：其被列入清单依据的是它从未见过的涉密证据，以及原本针对大疆的技术指控。无论这些程序如何了结，结果都将决定监管机构在下一波两用硬件上——包括机器人——能把黑名单式工具用到多狠。

■ 无人机与机器人买家该做的几件事

对使用方而言（而非制造方），实际要做的事比新闻标题暗示的更窄、也更便宜。盘点机队：哪些飞行器和地面机器人持有2025年12月之前的FCC认证（仍可合法买卖和飞行），哪些机型永远拿不到新认证，现有机身老化退役时的替换路径是什么。核查资金来源：联邦资金——以及越来越多的州政府资金——自带采购禁令，与FCC允许普通市场买什么无关。审查厂商而不只是型号——机器人供应商被列入1260H清单，今天未必妨碍您的采购，但从2026年年中起会给任何与国防部相关的合同制造麻烦，从2027年年中起会影响任何联邦供应链位置。至于造硬件的企业：Skydio那一课就是设计教训——在北京决定拿贵公司传递信号之前，先把第二家电池和磁体供应商认证好。

■ 未来一年意味着什么

预计双方都将在收紧与放松之间持续摇摆，驱动力与其说是固定的国家安全教义，不如说是国内产业游说和外交谈判——特朗普与习近平2025年12月的会晤，一个下午推动的政策变化超过了一整年的规则制定。《芯片与科学法》的“护栏”条款在这一切之外又加了一根杠杆：接受美国半导体制造补贴的企业，十年内不得在中国扩建先进制程产能——这意味着一家公司的合规敞口，如今既可能来自一张出口许可证，也可能来自一份联邦拨款协议。

对跨境顾问和投资人而言，眼下的现实是：合规工作需要同时盯住六套并行体系——EAR与实体清单、财政部对外投资规则、FCC受管制清单与五角大楼1260H清单、中国的两用物项目录，以及中国的不可靠实体清单与稀土FDP规则。每一套都按自己的节奏修订，每一套的失误都对应真实的刑事、行政或采购后果，每一套都可以凭一纸公告收紧或放松，无需任何表决。

未来十二个月，盯住三个日期。机器人232调查报告须于2026年5月底前提交总统，关税决定随后约九十天内作出——意味着机器人进口成本可能在年内变动。五角大楼1260H供应链禁令于2027年6月30日扩围，届时国防承包商供

供应链中任何一环的清单厂商，都将从名誉问题变成合同问题。釜山“相互暂停”于2026年11月到期：若届时未获续期，中国暂停的稀土措施与美国的关联公司规则将同步恢复——那将是双方有史以来规模最大的一次同时收紧。

对中国出海企业和华人创业者，还有一层美国读者不需要、但您需要的提醒。BIS在2026年5月已明确：只要一家实体由中国母公司控股、或总部设在中国，无论它注册在新加坡、迪拜还是特拉华，都落入美国的许可义务范围——“换一个注册地”这条老路，在这套新架构下已经走不通了。同样地，五角大楼1260H清单如今连带审查上市公司的股东结构和技术授权关系，一家从未与军方有过业务的民营企业，也可能因为投资人或客户名单而被卷入。对计划赴美设厂、并购或融资的中国企业而言，出口管制尽调已经和税务、劳工尽调一样，成为交易前置动作，而不是出问题之后才补的功课。

硬币的另一面同样值得中国读者留意：中方规则对自己人的约束，往往比想象中更直接。一家在越南或墨西哥设厂的中国企业，如果其产品含有0.1%以上中国原产稀土成分，向第三国转售同样需要中国的出口许可——中国版FDP规则不区分企业国籍，只认原产地。一家向海外客户交付无人机、激光雷达或高性能磁体的中国厂商，出口前的许可申请、最终用户核查和用途承诺，如今是海关放行的前提，而不是可以事后补办的手续。换句话说，这已经是一场两边都要交卷的考试：出海企业既要向华盛顿证明自己不是转运节点，也要向北京证明自己的出口链路合规——两份答卷，缺一不可。

这一切远不只是狭义上半导体或AI公司的事。任何产品里装着电池、电机里含着磁体、固件里嵌着加密模块、运营中用着无人机或机器人、经销网络里有一个香港或新加坡地址的制造商，如今都已身处某一张清单的射程之内——无论“出口管制”四个字是否出现在过这家公司的风险清单上。无人机和机器人的案例把这一点说得再具体不过：一家采购大疆无人机的警察局、一家租用中国产地地面机器人的仓储企业、一间运行宇树人形机器人的大学实验室，如今都在与半导体进口商同一套法律架构里穿行——尽管它们没有一家把自己当作“出口管制公司”。

最后一个观察，留给正在读这份简报的决策者。这两套法典最不对称的地方，不在条文，而在时间感：华盛顿的规则按行政程序的节奏走，公告、评论期、生效日，都可以在联邦公报上提前看到；北京的规则常常当天发布、当天生效，甚至如1月对日本的管制那样，不设任何过渡期。这意味着面向美国的合规可以靠日历管理，面向中国的合规必须靠预案管理——为已经写好的应对方案配一个触发开关，而不是等公告出来再开会。本系列第14期讲过的那句话，在这里同样成立：真正决定损失大小的，是最初七十二小时里做出的那些决定。

做这个领域合规方案的人，问的还是那个老问题：美国限制了什么。今天正确的问题是：具体到您这笔交易，触发的是哪一套规则——美国的芯片、美国的投资、美国的市场准入、中国的材料、中国的黑名单——因为它们各走各的节奏，而两国政府互相复制对方法律技术的速度，已经超过了绝大多数合规日历的刷新速度。无人机厂商最先学到这一课，机器人厂商正在学。

苏丰原 — 雅商顾问公司总裁

下一次合规审查前的六个问题

- 1 **哪些ECCN编码真正触及我们的产品？** 不只是3A090/4A090——把3B090、3D090/4D090、3E001/4E001和5A002对相邻产品逐一过一遍。
- 2 **我们依赖中国管制的材料吗？** 镓、锗、锑、石墨或稀土磁体，供应链任何一环——包括藏在执行器、电机和无人机里的那些。
- 3 **我们的分销体系经得起一次“守门人行动”式的审查吗？** 第三国转运、代持买家、换标改号，是近期每一起案件的模式。
- 4 **我们或我们的交易对手在任何一张清单上吗？** BIS实体清单、中国不可靠实体清单、国防部1260H清单、FCC受管制清单——如今每一张都有实际后果。
- 5 **有人同时盯着两国目录吗？** 如果合规部门只监控美国规则，就意味着有一半敞口没人看。
- 6 **我们以任何形式接触无人机或机器人吗？** 核查FCC受管制清单状态、ECCN 9A012/2B007分类，以及钕铁硼磁体敞口——这是整份报告里变化最快的部分。

■ 我们实际能为您做什么

上面的框架画出了整套架构。纸面做不到的，是与企业本身相关的那部分工作：把您的产品对照现行ECCN逐一归类，沿物料清单排查中国管制的原材料，并用监管机构正在起诉的转运模式对您的分销链做压力测试。这些工作因企业而异，容不得泛泛之谈。如果两用技术在任何一个方向触及您的供应链，请在下一纸公告改变格局之前，先和我谈一次。

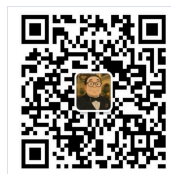
预约免费
30分钟通话

直截了当地评估您在两套体系下的敞口——来自一位在太平洋两岸都做业务的顾问。
邮件 brian@BrianBSu.us，或扫描下方二维码，通过微信或WhatsApp与我约定时间。

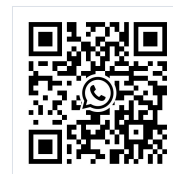
雅商顾问公司 Artisan Business Group

苏丰原 Brian B. Su · 总裁 · 美国伊利诺伊州斯普林菲尔德

网站 BrianBSu.us
公司 ArtisanBusinessGroup.com
邮箱 brian@BrianBSu.us



微信 ·
BRIANBSU



WHATSAPP

郑重声明。 本简报仅供教育与一般参考之用，不构成法律、税务或投资建议，阅读本简报亦不建立任何顾问委托关系。文中所述出口管制规则、许可政策及执法重点反映2026年年中情况，且仍在持续变化。© 2026 雅商顾问公司（Artisan Business Group）版权所有。